

GŁOS PODLASKI

TYGODNIK
PRAWDĄ I PRACĄ

Konto P.K.O. Nr. 68.364

Redakcja i Administracja: Siedlce, Florjańska Nr. 1

Cena numeru 20 gr.

Jak temu zaradzić?

W Polsce przybywa rocznie pół miliona ludzi, sprawia to, iż część obywateli musi jechać w dalekie kraje, by tam w krwawym pocie czoła zdobywać sobie niezawsze lepszą przyszłość. My, Polacy, nie jesteśmy odosobnieni w tej smutnej konieczności. Inne państwa także muszą dla pewnej części swej ludności szukać chleba poza ojczystym krajem.

Z Polski w roku ubiegłym wyjechało 186 tysięcy osób. Nie są to tylko same cyfry. Każda z nich przedstawia nieraz wyżyłką i nędzną postać polskiego włościanina albo robotnika, których los niewiedziący zmusił do tułaczki na obczyźnie.

Czytając to, mimowoli zapytamy: czy w Polsce niema chleba dla tych 186 tysięcy obywateli, czyż oni naprawdę muszą porzucić ziemię ojców i wędrować, jak wydziedziczni pielgrzymi, po Brazylii lub innych obcych krajach? Nie. W Polsce ziemi jest pod dostatkiem. Niestety, wielki błąd popełniło polskie społeczeństwo, które od czasu odzyskania niepodległości, nie zapobiegło temu tak licznemu wyjazdowi naszych rodaków do obcych. Dlaczego dotychczas nie zwróciliśmy swoich oczu na nasze ziemie wschodnie i północne.

Tam na wschodnich ziemiach Rzeczypospolitej posiadamy w chwili obecnej około 3 milionów hektarów nieużytków. Większą część czoł prawda stanowią grunty bagniste. Czyż jednak nasz rodak wyjeżdżając np. do Angoli zastaje tam ziemię mlekiem i miodem płynącą? W pocie czoła musi karczować niedostępne lasy, niejedno pokolenie padnie przy pracy, nim następne zbiorą plon. A przytem i płacić trzeba za tę ziemię, więcej niż w Polsce.

Wróćmy jednak do naszych ziem wschodnich.

Oprócz kresów wschodnich mamy w obecnej chwili na Wileńszczyźnie i w Białostockiem przeszło milion hektarów nieużytków, na których przy bardzo małych wkładach pieniężnych, możnaby założyć co najmniej 100 tys. gospodarstw, gdzie znalazłoby chleb zgórą 400 tys. osób. Tymczasem całemi pociągami jadą nasi rodacy zagranicę, a my cieszymy się, że pozbyliśmy się kilku tysięcy bezrobotnych. Trzeba też wziąć pod uwagę, iż poważna ilość wyjeżdżających składa się z rolników, którzy sprzedają w Polsce ojczystą, by móc kupić mniej więcej to samo w kraju dzikusów, gdzie brak najkonieczniejszych rzeczy tak dla zdrowia, jak i bezpieczeństwa wychodźców. W takiej np. Angoli, ażeby spotkać posterunek policji, należy przebyć dostojnie 200 km., czyli przeciętnie trzeba stracić 4—6 dni, (gdzjż koleje nie są tam znaczne), by dostać się do władz bezpieczeństwa. Nie mówimy już o świątyniach, których w całej Angoli jest zaledwie kilka.

Czy w takich warunkach można ze spokojem sumieniem zalecać ten kraj, jako najbardziej nadający się do kolonizacji? Nie.

Dlatego musimy domagać się od rządu, aby zamiast emigracji naszej na obczyźnie, zajął się kolonizowaniem kresów wschodnich. To napewno będzie taniej kosztować, a rezultat postokroć będzie lepszy. Obecnie społeczeństwo polskie płaci po kilkanaście milionów złotych rocznie na emigrację. Gdyby te pieniądze przeznaczono na kolonizację naszych kresów, to w ciągu minionego dziesięciolecia miałbyśny może już ładnych kilka dziesiątków dobrze zagospodarowanych wsi.

A przytem nie należy zapominać, że właśnie tam, na najbardziej wysuniętych krańcach naszego kraju, my jesteśmy bardzo potrzebni. Tacykoloniści rdzennie polscy stanowiliby dla interesów Państwa naszego i jego obrony bardzo cennymateriał. Doskonale rozumieją to wszystkie kraje. Nie sięgajmy daleko, weźmy przykład z naszych sąsiadów.

Niemcy w ciągu ubiegłego roku wydali na kolonizację nad granicą polską 125 milj. marek, co stanowi przeszło dwieście milionów złotych, czyli prawie dziesiątą część naszego budżetu państwowego. A my zamiast obwarowywać się coraz bardziej na kresach wschodnich i północnych, zajmujemy się wysyłaniem swoich zagranicę.

Jeszcze co innego przemawia za wstrzymaniem wychodźstwa do obcych. Wśród 186 tys. emigrantów 70 proc. stanowią ludzie młodzi, przeważnie mężczyźni. Jest to wielka siła, która wyczerpuje się dla dobra obcych, pracując dla nich, i często zupełnie jest stracona dla kraju. Błędne jest bowiem mniemanie, że nasi wychodźcy pozostaną zawsze Polakami. Mimo najbardziej usilnej pracy i starań—Polak-wychodźca staje się coraz bardziej obcym i wreszcie, w trzecim lub czwartym pokoleniu, jest już całkowicie dla kraju stracony. Warunki miejscowe zmuszają go do przystosowania się do nich, że nie ma już tak wielkiej energii, by móc oprzeć się sile wynaradawiania. I to jest wielka niepowetowana strata dla narodu polskiego. My nie możemy sobie pozwolić na to, by rodak nasz krwiał swoją i potem użyłniął ziemię obcych. Są jeszcze w kraju olbrzymie tereny na których długie lata setki tysięcy rodzin może pracować i swój własny zagon uprawiać, przysparzając korzyści krajowi.

Toteż nakazem chwili obecnej jest domaganie się od rządu, by wstrzymał emigrację zagranicę, a skierował ją na kresy, gdzie winny powstać mocne ośrodki polskości.

Więc zamiast szukać chleba u obcych, szukajmy go u siebie w kraju. Niektórym się zdaje,

że jak tylko opuszczą granice Polski—zaraz staną się bogaczami. Pamiętajmy, że bez pracy nigdzie darmo nic nie dadzą, a w biedzie to już najprędzej swoich pomoże.

Rada więc jest — należy kolonizować kresy, tym zaś, którzyby chcieli się tam osiedlić, rząd winien pośpieszyć z pomocą.

W. Gr.

Evangelja na niedzielę trzecią Adwentu zapisana u św. Jana w rozdz. 1. w. 19-28.

W on czas: Posłali Żydowie z Jeruzalem Kapłany i Lewity do Jana, aby go spytali: ktoś ty jest? I wyznał, a nie zaprztał: a wyznał: że ja nie jest Chrystus. I spytali go: cóż tedy? Jesteś ty Eljasz? I rzekł: nie jestem. Jesteś ty prorok? I odpowiedział: nie. Rzekli mu tedy: Ktoś jest, żebyśmy dali odpowiedzieć tym, którzy nas posłali? Co powiadasz sam o sobie? Rzekł: Jam jest głos wołającego na puszczę: Prostujcie drogę Pańską, jak powiedział Izajasz Prorok. A którzy byli posłani, byli z Faryzeuszów. I pytali go, a mówili mu: Czemuż tedy chrzczisz, jeśliżes ty nie jest Chrystus, ani Eljasz ani Prorok? Odpowiedział im Jan, mówiąc: Jać chrzczę wodą: ale w pośrodku was stanął, którego wy nie znacie. Ten jest, który za mną przyjdzie, który przedemną stał się: któremu ja niegodzien żebym rozwiązał rzemysł u trzewika jego. To się działo w Betanii za Jordaniem, kędy Jan chrzczył.

Pod twardem jarzmem niewoli rzymskiej zdziwi z utęsknieniem wyglądają Mesjasza, który, według wierzén, miał ich oswobodzić z niewoli, podbić świat cały pod panowanie żydów i zapewnić im dobrobyt i szczęście. Nic też dziwnego, iż, gdy słyszą o tak wybitnej osobistości, jak św. Jan, posyłają kapłanów i lewitów z Jeruzolimy, aby się wywieździeli szczegółowo o św. Janie. Rozmowa św. Jana z wysłaniami będzie przedmiotem naszego rozważania.

Kapłani wysłani w poselstwie do św. Jana stawiają mu pytanie: „Ktoś ty jest? I wyznał, a nie zaprztał: a wyznał: że ja nie jest Chrystus”. Nic dziwnego, że żydzi uważali św. Jana za Mesjasza. Cud przy urodzeniu, cnotliwe, surowe i umartwione życie, porywające nauki, powaga i wpływ wielki, jaki miał na rzesze, które go przychodziły słuchać, wszystko to mogło naprowadzać żydów na myśl, że św. Jan był oczekiwanym Mesjaszem. Kiedy jednak został zapytany „Ktoś ty jest?” odpowiada prosto i wyraźnie: „żem ja nie jest Chrystus”. Pytają go więc dalej Żydzi: „Cóż tedy? Jesteś ty Eljasz? I rzekł: nie jestem”. Eljasz był wielkim prorokiem starego zakonu, wielkim cudotwórcą i wielce gorliwym o chwałę Bożą. Żydzi mniemali, wedle przepowiedni Malachiasza, że

przed przyjściem Mesjasza, przyjdzie na ziemię Eljasz, albo Jeremiasz, albo który z proroków.

Gdy więc św. Jan wyznał, że nie jest Mesjaszem, przypuszczali, że jest Eljaszem, albo jednym z proroków. Stawiają mu pytanie: „jesteś ty Eljasz, jesteś ty prorok?” — św. Jan znów odpowiada: „I odpowiedział: nie”. Jak wielka to jest pokora. Żydzi ze względu na jego czyny, gotowi byli uznać św. Jana za Mesjasza; Zbawiciel powiedział o nim: „powiadam wam, i więcej niż proroka, bo ten jest, o którym napisano: „oto ja posyłam anioła mego przed obliczem twoim, który zgotuje drogę twą przed tobą” (Mat. XI.), nazwał go największym z pośród ludzi „pomiędzy narodzonymi z niewiasty nie powstał wyrzys nad Jana Chrzciciela”. On zaś sam o sobie z jaką wyraża się pokorą, nazywając siebie „głosem wołającego na puszczę”.

Nazywa siebie niegodnym służyć swego Pana, któremu tylko na przyjście drogę przygotowuje. Tą misją przygotowania serc ludzkich, przez chrzest pokuty cały jest pochłonięty — służba Bogu i wypełnianie względem Niego obowiązku zajmowało go przedewszystkiem. To był cel jego życia. Dwa wzory cnót daje nam św. Jan do naśladowania. Pierwszy to pokora — fundament życia duchownego, bez którego nic trwałego nie wybudujemy i ani kroku w życiu duchownem nie postąpimy, bez pokory bowiem żadnej innej cnoty nie osiągniemy.

Słusznie Ojcowie Kościoła pokorę nazywając matką cnót i fundamentem innych. Pięknie o pokorze wyraża się Augustyn św.: „jeżeli pytasz, co jest pierwsze w nauce Chrystusowej? odpowiem — pokora. Co drugie? — pokora. Co trzecie? — pokora. (Epist. 56) Drugi wzór—to wierna służba Bogu. Człowiek, to korona stworzenia, na którą ręka Boża lała morze dobrodziejstw, człowiek—to dziecko Boże, na którym Ojciec Niebieski wycisnął własny swój obraz — nie jestże więc rzeczą widoczną, że ta istota wybrana ma święte obowiązki dla swego Stwórcy? Sam rozum tu wskazuje, a serce głosi, że Mu dłużni jesteśmy wieloraką daninę: daninę czci, posłuszeństwa, miłości — czyli krótko mówiąc, żeśmy mu winni służbę, jako Ojcu i Panu naszemu. W służbie tej znajdziemy szczęście i pokój, bo „pokój wielki miłującym zakon Twój” (Ps. 118), a przeciwnie: „nie-masz pokoju niebożnym, mówi Pan” (Iz. XXVIII, 22). Znajdziemy szczęście doczesne, bo „rodzaj prawych będzie błogosławiony” (118).

Wierna służba Bogu da nam szczęście niebieskie, bo zapłatą naszą będzie Bóg sam, i radość, którą tak opisuje zachwycony Apostoł: „oko nie widziało, ucho nie słyszało, a serce nie przeczuło, co Bóg zgotował tym, którzy go miłują” (XXII, 29 ad Cor.)

A więc zachęcić się winniśmy do służby wiernej, ustawicznej, wytężonej aż do ostatnich chwil życia naszego. Wszystko z Bogiem — wszystko dla Boga.

HELENA MNISZEK.

3)

POWSTANIE LISTOPADOWE

(1830 — 1930)

Był on ze starej generacji, pamiętający pogrom Maciejowicki i rzeź Pragi. Potocki odmówił, nie przyjął oddawanej sobie władzy. Podchorążowie ruszyli do miasta.

I tam głuchło! Na okrzyki „do broni” nikt nie reaguje. Zamykano okiennice. Ale zamęt rósł,

potężniał i huczał, jak rosną i potężnieją fale morza pod naporem huraganu. W zgiełku rozpetanych co raz silniej niemności, w tłumie walcu na ulicach zginął generał Trębicki, generał Hauke, szef sztabu Męciszewski, nawet generał Nowicki najzaciejniejszy, kochany przez wojska...

Podchorążowie, których wszyscy odrzucali wpadli w zajądlność bojową. Straszna, zażarta walka pod Arsenalem, tak ze strony Polaków jak i moskali, broniących zapasów amunicji i broni, miasto już wzburzone pod wpływem nawoływań i przemów patriotycznych, a jednocześnie twoga, niepewność tłumów, ataki orłów polskich na drapieżne hordy moskiewskie... Nieład, popłoch... walka bez kierunku, woda, jeno mocarna idea i natchnienie pchań w krwawy bój. Szalona noc! Noc widmowa, jaka tworzy legendy rycerskie i spisuje takowe na osobnych kartach historii...



Gen. Józef Sowiński.

Arsenal zdobyto!... lud rozchwytał broń w jednym momencie...

— Wodza! Wodza! wołał lud z entuzjazmem.
Wodza nie był!

Generał Chłopicki znaleziony w teatrze Rozmaitości, gdy usłyszał okrzyk „do broni” przeraził się i skrył się przed spiskowcami. Stary Napoleonczyk łamał ręce nad tą, jak sądził narazie, garstką zapalczyków jeno. Wysocki jednak użył sprytnego podstępów i wołał na ulicach, że Chłopicki wziął dowództwo w ręce, bo to podniecało tłumy niebawem. Broń już szczekała w dłoniach.

— Za Wolność Ojczyzny! — krzyczano. Tłumy uzbrojone, wściekłe, dyszące zemstą i pragnieniem walki stworzyły się. Wiedź o wzięciu arsenału spłoszyła W. Księcia.

Satrapa zgromadził swoje pułki w Alejach Ujazdowskich, ale się bał. Tyran zląkł się podwładnych, których prześladował, czekał na atak bezmyślnie i nie posyłał wojsk na pomoc swoim. Za niepewność siebie W. Księcia uratowała sprysiężonych, tej nocy historycznej. Widząc, że Konstanty jest bierny i władza leży na bruku, utworzono natychmiast Rząd tymczasowy, weszli do niego: Władysław Zamoyski, ks. Adam Czartoryski, minister skarbu Lubecki, Gustaw Małachowski, generał Pac, Lelewel, Książę Michał Radziwiłł, Niemcewicz, gener. Chłopicki. Chcieli oni powstrzymać rozszalałe tłumy w takiej zawierusze i coś konkretnego postanowić.

Tymczasem Polacy wyparli moskali ze wszystkich placówek.

Konstanty cofnął się do Wierzbna i tam założył swoją kwaterę.

Powstańcy triumfowali, ale jakże na krótko!...

Jaka ilość krwi i ofiar mieli oni okupić tę noc zwycięstwa i chwały?

Wiemy jaki zapanował chaos po tej nocy huraganowej w Warszawie i całym kraju. Generała Chłopickiego okrzyknięto wreszcie dowódcą wszystkich sił, Rząd tymczasowy oddał mu władzę. Chłopicki został dyktatorem.

Naród płonął zapalem... przywódcy zaś pragnęli zażegnania burzy jakimś przedsięwzięciem. Chłopicki z całym zespołem Rządu tymczasowego dążył do uspokojenia umysłów. Lubeckiego i Jezierskiego, wysłano z tajną misją do cara Mikołaja do Petersburga. Ale Mikołaj nie chciał ich nawet przyjąć jako delegatów polskiej władzy dyktatorskiej, lecz Lubeckiego jako ministra skarbu dla Królestwa, a Jezierskiego jako członka Izby poselskiej. Naród chciał wojny, Chłopicki i Rząd zwlekali tracąc drogi czas na układy. Skorzystał z tego W. Książę Konstanty przedostał się z Wierzbna w Lubelskie i za Bugiem połączył się z armją rosyjską, nadciągającą pod generałem Dybiczem. Tak był rezultat rokowań. W Konstantym wraz z kilku tysiącami jego wojska stracono za kładników. W styczniu powrócili Lubecki i Jezierski z Petersburga. Car w żadne układy wchodzić nie chciał. „Chcą Polacy wojny, będą ją mieli”, oto była odpowiedź cara. Naród polski chwycił za broń! W lutym 50-cio tysięczna armja polska ruszyła na armję rosyjską liczącą 200 tysięcy żołnierza regularnego. Generałami naszymi byli: Ks. Michał Radziwiłł, Żymirski, Dwernicki, Szembek, Skrzynecki, Chłopicki, Krukowiecki i inni. Moskali prowadził feldmarszałek Dybicz i generałowie: Ks. Szachowski, Kreutz, Rossen, Pahlen, Witt, Geismar i inni...

Charakterystyczne!... że prócz Szachowskiego wszystkie te nazwiska były niemieckie, nawet Dybicz przerobiony z niemieckiego Dybisch...

Rozpoczęły się potyczki i krwawe boje. Wojska polskie ożywały zapał niebawem. Z zalem trzeba przyznać, że gdybyśmy wtedy posiadali zdolnych i jedną z wojskiem piastujących ideę wodzów, losy całego powstania poszłyby innym torem. Mielibyśmy ludzi o wielkiem sercu i nadzwyczajnej rutynie wojennej, ale nie było u nich ufnosci, a gdy niema świętego ognia wiary, czyż mogą być zwycięstwami?... Chłopicki mógł być wodzem niezwalczonym, gdyby żywił wiarę, że zwycięży. Skrzynecki — dyplomata nie hetman, wygodniś nie żołnierz, próżny, zarozumiały, bez zdolności wojskowych, że zniewieściła dusza. To nie był wodź! — Siły rosyjskie przeważały trzykrotnie naszą armję. Dybicz niezwykle zdolny strateg, zwycięzca z wojny turkckiej, generałowie jego sztabu ludzie wybitnie uzdolnieni i wyprobowani. Moskale mieli 600 dział, Polacy 100. Siły nierówne. Ale oni szli zwalczać powstanie, myśmy je wznicieli w celu wyrwania Ojczyzny z niewoli ich jarzma. Inna idea nam świeciła, innym, górnym polemtem szybowaliśmy nasze marzenia. Rosjanie obiecywali carowi zgnieść Polaków by zakłócić ich w nowe kajdany, my żyliśmy nadzieją, że wiemy odrzucimy ze wzgardą pod nogi cara, że zdejmemy koronę Jagielonów z głowy tyrana, zostawiając mu jego samowładną carską czapkę Monomacha. Tętno serc całego narodu zlało się w jeden hymn entuzjazmu, co jak surma triumfalna uderzył w rozgorączkowane umysły hasłem:

— Zwyciężymy bracia!

I genjusz wojny szedł z początku za nami w ślad.

Pierwsza bitwa pod Stoczkiem, na Podlasiu



Bitwa pod Grochowem.

14 lutego — zwycięzka... Generał Dwernicki złamał kolumny generała Geismara. „Sursum corda” — zawołał cały kraj. Dalej krótka potyczka Żymirskiego pod Kałuszyńem zwycięzka! Pod Dobrem Skrzyneckim z pułkiem czwartym piechoty na czele rozproszył moskali. Żymirski pod Okuniewem przełamał wroga. Wojska ściągnęły pod Warszawę... Zawitał teraz dzień 25 lutego, dzień chwały niezmiernej, dzień krwi — ale nie łez — lecz tryumfu oręża polskiego.

Olszynka Grochowska! Walna rozprawa! Zew bohaterskiej walki orłów polskich z kobuzami i sękami... Feldmarszałek Dybicz, generałowie Rosen, Pahlen, Witt, Szachowski zgromadzili swoje korpusy pod Grochowem i sławną Olszynką. Naprzeciw nich stali Ks. Michał Radziwiłł. Chłopicki, Skrzynecki... wszystkie bataliony czwartego pułku, pułki 1, 2, 3, 8 — pięty strzelców zwany „Dzieci Warszawy”. Najlepsze siły polskie w komplecie, ale to za garstka wobec straszliwej nawały Rosjan.

Walka rzadka w dziejach, jedna z tych, przed którą historia skłania czoło.

— Bóg i Ojczyzna!

— Jeszcze Polska nie zginęła! — słychać w szeregach.

Warczą bębny, zapal sięga zenitu.

Załotały skrzydła starego orła, bohatera z pod Eylau i Friedlandu. Chłopickiemu zagrała krew wodza w żyłach, oko błysnęło egzaltowanym płomieniem wiary.

— Musimy zwyciężyć!...

Olszynka Grochowska była punktem niezmiernie ważnym do zdobycia dla moskali, koniecznym dla Polaków, by się utrzymać na pozycji i nie dać Warszawy.

Ścierały się siły z gigantyczną zaciętością. Nadludzki szal ogarniał polskie szeregi, wściekłość opanowała moskali. Cztery ataki rosyjskie, niebawem szturm, Polacy odparli zwycięzko. Świąt kul, jęk granatów, strącane masami czuby drzew z olszyny, łomot bagnatów, trzask, cały ten rumor, wrzawa wojny, krzyki rannych, krew

płynąca strumieniami, wszystko to jeno pobudzało mężnych wojowników za wolność Polski.

Granat zabił generała Żymirskiego na miejscu... Napoleończyk, który przeżył tyle walk heroicznych w Europie, złożył zasłużoną głowę w obronie nieśmiertelnej Olszynki. Walka trwała co raz zacieklejsza, porywająca nadzieją zwycięstwa. Szło ono do nas, szło w aureli świetlistej, gdyby nie nieszcześnie...

Chłopicki padł. Ten lew walczący na czele czterech batalionów grenadierów wiodł nas po laury. Bohater ten czynny, doświadczony przeczuwał niemal każdy plan Dybicza... orientował się, że przewaga liczebna Rosjan jest zbyt wielka i herkulesowych jej naporów nie wytrzymamy... Miał właśnie ostatecznym, generalnym uderzeniem uratować zagrożoną pozycję, gdy nagle padł wraz z koniem. Granat zabił rumaka, generała ranił bardzo silnie w obie nogi. Nadbiegł generał Prądzyński, kwatermistrz, najzdolniejszy oficer armii. Złamał ręce. Chłopicki w kałuży krwi... zdołał jeszcze zawołać: „Wodzem naczelnym Skrzynecki, błagajcie go by nie dał Olszynki”... i zemdał z upływu krwi. Zamieszanie, popłoch w polskich szeregach... Zabrakło wodza, rozpręgło się wszystko wobec grozy sytuacji...

Skrzynecki, jako młodszy dowódca, uciekł się z naczelnego dowództwa, ale zdobycie Olszynki uważał za niemożliwe. Genjusz zwycięstwa uciekał, laury unosząc z sobą... Armia polska została bez kierunku... w momencie decydującym. Jak pod mocą zaklęcia, duru, osłabł duch w wojskach, serca struchlały!... Dybicz odzyskał odrazu, że potężne tetno walki, stanęło jak urzeczone i... skorzystał... Szalonym atakiem wódz rosyjski zdobył Olszynkę...

O, czemuż Chłopicki..., który tu pod Grochowem okrył się chwałą i okupił krwią własną poprzednie swe wahania, czemuż nie oddał dowództwa Prądzyńskiemu?...

Wówczas batalja pod Olszynką stanęłaby na równi z Raszynem i Raclawicami...

Fatalizm zmógł wielkie zamysły... I oto wojska polskie cofały się pod mury Warszawy, nacie-

rane przez moskali. Odwrót był w zupełnym porządku, ale chwila nad wyraz tragiczna. Jazda rosyjska nadlatywała wicherem, ulewą ognia ziała ich artylerja. Rotowe salwy, dywizji Skrzyneckiego nie zdolały powstrzymać dzikiej lawiny trącejących pędem zastępów moskiewskich... Już... już rozbijają wszystkich... Serca zamarły... Warszawa!... Ratujmy stolicę!...

W tem ocalenie! Z pod Białoleki wypadł korpus Krukowieckiego... Generał Giełgud walił z dział rżęsiwym gradem kartaczów... baterja rakietników oślepiła racami od frontu szarżującą jazdę moskali... cała kolumna nieprzyjacielska pod gwałtownym atakiem odsiecz polskiej wstrzymała się... i musiała cofnąć. Bohaterowie polscy z pod Grochowa wsparci nowymi siłami złamali szyki rosyjskie rozpaczyliwym i rozstrzygającym kontratakiem. Wywołał popłoch, nawet panikę... moskale rzucili się do ucieczki. Porażka ich była zupełna. Warszawa odechnęła!... Dybicz zdobył Olszynkę, ale nie czuł się zwycięzcą, ukryty w lasach Wawerskich zbierał siły, a Warszawa przechodząca zawsze łatwo od najwyższego przerażenia do wesołości nazwała go „marszałkiem leśnym.”

Pierwszy akt powstania był zakończony chwałą oręża polskiego — pod Grochowem zginęło 16 tysięcy Rosjan i 7 tysięcy Polaków. Zaczęły się znowu układy dyplomatyczne z zagranicą, swary, kłótnie o dowództwo, intrygi... Ze smutkiem trzeba by sądzić ten okres układów i waśni. Było i wtedy to samo, co niestety, jest stałą wadą Polaków, co jest naszą klęską narodową. Ciągły rozłam, partyjność, prywaty. Z jednej strony ofiarni idealisci, z drugiej ambitni karierowicze, co dla własnego „ja” zdolni są wepchnąć Polskę w morze niedoli. Myśmy już zbyt wiele zmarnowali momentów i czynów, często twórczych zamysłów dzięki potępieniemu niezgodom, dzięki głupocie i podłości tych, co w samowolny sposób narzucali się na kierowników narodu... I wtedy tak samo w Warszawie radzili, a moskale zajęli Lubelskie, Sandomierskie, wzięli Radom. Dybicz się ruszył, popłynął znowu krew...

Ocknęły się polskie waleczne pułki... Błysnęła gwiazda szczęścia raz jeszcze. Zwycięstwo generała Rybińskiego po Wawrem... Zwycięstwo pod Wielkimi Dębami, rozbiście Rosenala...

Otucha rośnie, szumią skrzydła orłów, zagrzewa się krew do boju. Iganie!

To już ostatnie triumfy, — niestety niezupełne... Iganie pod Siedlcami, również jak Grochów mogły się stać sławą wiekopomną naszego oręża ostatecznym pogromem Rosjan. Tam powinien paść cały korpus Dybicza i mnóstwo pułków rosyjskich. Prądziński dążył do tego całym swym geniuszem wojennym. Ale wódz naczelny Skrzynecki, ospały, niedołęga, nie podążył w w czas z pomocą walczącym... I... zmarnował cudowną chwilę, nie wyzyskał okazji zniszczenia wrogiej armji. Po bitwie, wojsko polskie w zapale, zarzućto generała Prądzińskiego taką masą szarf poległych oficerów i generałów rosyjskich w tej bitwie, że koń Prądzińskiego uginał się pod ciężarem. Wiedzano, że gdyby nie Prądziński, byłaby nasza klęska. Generał ten płakał z żalu, bo chciał rozbić moskali, nie dopuścić ich do Siedlec.

— „Nie śpieszmy się, pomału, odpoczniemy” — odpowiadał Skrzynecki. — Wolął się wycofować i zjeść dobrą kolację, niż zyskać sławę bitewną i unieszkodliwić wroga.

Wodza, wodza nie był!

A powstanie rosło, rozlewało się dalej i dalej. — Na Litwie wszystkie stany chwyciły za broń, cała Litwa i Żmudź zapłonęły ogniem buntu. Kobiety, niedorośle pacholeta stawały dobrowoliwie w szeregach walecznych. Represje rosyjskich rządów sprawiły, że na pierwszą wieść powstania Litwini ruszyli jak stada ptaków z wyrzutu.

Pierwsza bohaterka tamtego ruchu, Emilia Plater, młoda panna ze znacznego domu, stanęła na czele oddziału uformowanego przez siebie i prowadziła go w boje. Za nią poszli kosynierzy z pod strzech słomianych, obywatele z najbogatych domów. Litwa waliła rozruchanym potokiem na wroga. I Wołyń, Podole, Ukraina pod wodzą Tyszkiewicza... Echa cudowne zaczęły rozbrzmiewać po kraju. Dwernicki pobił Rüdigerę pod Boremlem nad Styrem na Wołyniu... Litwini zdobyli Szawle, Rosienie, Telsze, biją generała Chrapowickiego—krwiożercę... wypędzają garnizony moskiewskie, odcinając je od Dybicza — polskie szeregi ogarniał szal radości...

„Jeszcze Polska nie zginęła!”

(D. c. n.)

WIADOMOŚCI POLITYCZNE.

W dziedzinie polityki wewnętrznej tydzień ubiegły był bardzo ożywiony. Utworzony został nowy rząd, w składzie którego zaszyły dość poważne zmiany. Z poprzedniego gabinetu ustąpił ministrowie: Car, Kwiatkowski, Staniewicz i Matkiewicz. Na ich miejsce weszli: prok. Michałowski—objął ministerstwo sprawiedliwości; ministrem przemysłu i handlu został dotychczasowy minister pracy i opieki społ. pułk. Prystor; gen. Hubicki objął ministerstwo po pułk. Prystorze. Ministrem robót publicznych został gen. Norwid-Neugebauer a ministrem rolnictwa p. Kozłowski, profesor archeologii. W nowym gabinecie na ogólną liczbę 15 ministrów będziemy mieli 9 wojskowych i 6 cywilnych. W piątek odbyło się na Zamku zaprzysiężenie nowego rządu.

Niemcy żyją pod hasłem „wszystko, co niemieckie musi powrócić do Niemiec.” Nic też dziwnego, że mamy stałe wystąpienia przeciw Polakom, napady na konsulaty i inne podobne przyjemności od naszego miłego sąsiada z Zachodu.

We Francji rząd na czele z premierem Tardieu (Tardje) podał się do dymisji. Dotychczasowy minister pracy Laval podjął się utworzenia nowego gabinetu.

Włochy mają kłopot z tajnymi organizacjami. Ostatnio wykryto spiszek w celu dokonania zamachu na obecną rząd; 24 członków organizacji zostało aresztowanych, a w tej liczbie dwie kobiety.

ROZPOWSZECHNIJACIE GŁOS PODLASKI!

Z Paryża, stolicy Francji.

Prymicje.

Dnia 19 października roku bieżącego w katedrze w mieście Mo (Meaux) otrzymał święcena kapłańskie były alumn seminarium duchownego w Janowie Podlaskim, Bolestaw Kulawik. Pochodzi on z rodziny ubogiej. Rodzice jego wyjechali do Francji na roboty. Obecnie pracują niedaleko stolicy państwa Francuskiego.

Po upływie tygodnia ks. B. Kulawik odprawił „Prymicje” czyli pierwszą uroczystą mszę świętą w kościele polskim w Paryżu. Była to już druga tego rodzaju uroczystość. Pierwszym bowiem księdzem, synem wychodźstwa naszego pracującego we Francji, jest ks. Głapiak, przed rokiem wyświęcony. — Na uroczystości w dniu 26 października przybyli bardzo licznie rodacy nietylko z miasta, ale i z okolicy. Obszerny kościół zapelniony był po brzegi. Na mszę świętą przybył również przedstawiciel Polski ambasador Chłapowski wraz z małżonką oraz kilku księża rodaków. Przed sumą matka młodego kapłana włożyła na lewą rękę swego syna wianuszek mirtowy. Jest to zwyczaj praktykowany we Francji. Ks. Prymicjantowi asystował rektor Misji Polskiej ks. kanonik Łagoda wraz z dwoma innymi kapłanami. Pienia religijne wykonała działwa z ochrony św. Kazimierza pod kierownictwem polskich sióstr Szarytek.

W czasie sumy podniósł kazanie wygłosił ks. Łuczak, sekretarz Misji. Po mszy świętej młody kapłan udzielił błogosławieństwa obecnym na uroczystości, przyczem wszystkim wręczył piękne pryMICyjne obrazki. Uroczystość zakończono odśpiewaniem „Ciebie Boże chwalimy”.

Ksiądz Bolestaw Kulawik, człowiek pełny energii, zapału i poświęcenia, początkowo miał pracować wśród swoich rodaków. Cieszył się, że będzie mógł przyłożyć swoją cegiełkę przy uświęcaniu często opuszczonych dusz ludzi sobie bliższych i przyczyni się do ugruntuowania, a przynajmniej podtrzymania narodowości polskiej. — Tymczasem stało się inaczej, niż miało być. Władza diecezji Mo mianowała go wikariuszem, a w rzeczywistości administratorem aż czterech parafii czysto francuskich. Misja Polska w Paryżu czyni energiczne starania, aby ks. Kulawik przeszedł pod jej władzę. Polacy bowiem bardziej potrzebują kapłanów i posług religijnych, niż Francuzi. Jest nadzieja, że te usiłowania odniosą pożądany skutek.

·Ks. P. D.

ŚW. TERESA OD DZIECIĄTKA JEZUSZ w misjach eskimoskich.

Jest kraj na świecie, któryby można nazwać czarodziejskim, takie w nim się dzieją dziwy i w przyrodzie i wśród zwierząt, a nawet i ludzi.

Jest kraj na świecie, gdzie dzień trwa pół roku i pół roku również noc. Gdzie ziemia w zupełności nigdy nie odaje, śniegi nigdy nie giną, a ludzie mieszkają w chatkach ze śniegu.

Jest kraj, gdzie jedynym pożywieniem człowieka jest ryba w różnych postaciach i kawałki mięsa upolowanego zwierza.

Jest kraj, gdzie chleb trudno nazwać powszednim, tak on rzadki, gdyż z daleka, z kilkotościennych odległości sprowadzany.

Tym krajem — to ojczyzna Eskimosów, to północne krańce Ameryki, to północna Kanada.

W tym kraju żyją ludzie, wspomniani weży Eskimosi, a jeżeli ludzie tam żyją, to są tam też napewno i misjonarze katolicki. Są tam też misjonarze w tym kraju śniegów i lodów i to w znacznej większości synowie słonecznej, ciepłej południowej Francji. Oni, którzy nie wiedzieli co to lód, gdyż w Prowansji (Południowa Francja), niema go, oni poświęcają się na pedzenie życia w kramie wiecznych śniegów i lodów, byle tylko jaknajwięcej dusz pozyskać Chrystusowi! Zaiste co za cuda zdziałać może miłość Boża w sercu ludziem...

Jedynymi misjonarzami kanadyjskich Eskimosów są Oblaci Marii Niepokalanej, przezwani z francuskiej prowincji. Niedawno oni do nich dotarli. Zastali lud tak twardy, tak w swych błędach skamieniały, że lata (ale nie mogli z nimi nic zrobić. Obecny Arcypasterz jednej z tych części winnicy Pańskiej, z nad zatoki Hudsonskiej, Prefekt Apostolski Turquetil, spędził razem z jedną grupą eskimoską całe pięć lat i nikogo nie nawrócił. Pokochali go, uważali za swego, podbił sobie zupełnie ich serca, ale nikogo nie zdołał przyprowadzić do Chrystusa. Żeby w takich okolicznościach wytrwać na swej placówce, na to trzeba już heroizmu. I ten heroizm bohaterskiego misjonarza wynagrodził Pan Bóg.

Prefekt apostolski, dowiedziawszy się o cudach łaski zdziałanych za pośrednictwem św. Teresy od Dzieciątka Jezus, natychmiast udaje się pod jej opiekę i poświęca jej całą swą misję. I od tej chwili datuje się zupełna zmiana w usposobieniu Eskimosów względem wiary katolickiej. Serca zaczynają kruszeć. Najpierw daje się nawrócić jedna osoba, przez nią rodzina, a wreszcie i cała koczująca grupa staje się katolicka. Początek zrobiony. Pierwsze lody przełamane. Teraz już praca postępuje rażno naprzód. Oto co Teresa zdziałała w krainie podbiegunowej. Miłość jej do Eskimosów tak daleko się posuwa, że nawet prawdziwe, widoczne cuda im wyprasza u Boga. Oto jeden przykład, jedno zdarzenie, o którym sam Prefekt opowiadał w Montreal, na zebraniu Koła Misyjnego. Zdarzenie to miało miejsce w jesieni 1929 roku, a więc przed rokiem tylko.

Eskimoska-katoliczka jest umierająca. Lekarz wielkiego Towarzystwa handlowego zatoki Hudsonskiej zbadał ją i stwierdził, że kończy już ona wykrztuszenie drugiego swego płotu. A więc śmierć lada chwila nieunikniona. Doostojny Arcypasterz, który zwiędział właśnie swój okrąg misyjny przybył do owej miejscowości, udaje się natychmiast do chorej. Chodzi o nawrócenie jej męża, zatwardziałego poganina. Polecił więc chorą modlić się o łaskę cudownego wyzdrowienia, celem nawrócenia jej męża, a do owego poganina zwraca się z następującym pytaniem:

— Jeżeli Mała św. Teresa od Dzieciątka Jezus wyprosi u Boga uzdrowienie dla twojej żony, przyjmiesz wtedy wiarę, którą ona wyznaje?

— Wielki Mężu Modlitwy (tak nazywają swych biskupów), jeżeli ta Mała Teresa tego dokoże, to przyrzekam ci, że będę przychodził do Domu Modlitwy (tak nazywają kościoły), aby się nauczyć tej wiary.

Rozpoczyna się nowenna. Kilka dni później chora jest zupełnie zdrowa. Ani śladu choroby. Jako dowód, jak gruntowne było to uzdrowienie niech posłuży fakt, że owa kobieta całą zimę spędziła na ciężkiej pracy torowania drogi psom, ciągnącym sanki. Jak wiadomo, u Eskimosów jeździ się tylko psami, a tym musi ktoś z ludzi wydeptać drogę...

(Według Revue Apostolique de Marie Immaculée.)

ROZMOWY W REDAKCJI.

Gość. Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus.

Współpracownik Redakcji. Na wieki wieków.

Gość. Czy tutaj redakcja Głosu Podlaskiego?

Współpracownik. Tak.

Gość. Czy mógłbym się widzieć z Ks. Redaktorem.

Współpracownik. Niema go. Wyszedł.

Gość. Szkoda, chciałbym z nim porozmawiać, o niejedno zapytać.

Współpracownik. A może będę mógł go zastąpić. Proszę powiedzieć, o co chodzi.

Gość. Dobrze. Jeżeli Pan nie da mi wyjaśnienia, to porozmawiam kiedy indziej z Ks. Redaktorem.

Współpracownik. Bardzo dobrze. Słucham.

Gość. Proszę Pana, przeczytałem pierwsze numery Głosu Podlaskiego, i nie tylko ja jeden, lecz i moi sąsiedzi, nie możemy sobie wytłumaczyć, dla jakiej partii jest to nowe pismo.

Współpracownik. Proszę Pana, czy jesteśmy w Polsce?

Gość. Ma się rozumieć, że tak.

Współpracownik. A jak dawno Polska jest jako państwo?

Gość. Dwanaście lat, to jest jak zostali pobici Rosjanie, Niemcy i Austriacy.

Współpracownik. To prawda, lecz czy Polska, jako państwo nie była przedtem?

Gość. Była tylko; że ją rozdrapał Rosjanie, Prusacy i Austriacy i podzielili pomiędzy sobą. Byliśmy w niewoli przez blisko sto pięćdziesiąt lat. A przedtem Polska była wolna, sama się rządziła, i to pewnie tysięcy lat temu.

Współpracownik. Tak. Dobrze Pan mówi. Lecz proszę mi powiedzieć, czy, gdy Polska powstała, były w niej partje?

Gość. Chyba, że nie, bo jakby się zaczęły kłócić ze sobą, to możebym i Polski zupełnie nie było. Lecz dlaczego Pan o to pyta?

Współpracownik. Dlatego, że chcę, abyśmy dobrze zrozumieli, co to jest partja.

Gość. Chyba, że partja to będzie tak. Jedni utrzymują, że to będzie dobre dla człowieka, a inni, że co innego; jedni będą mówić, że to dobre dla państwa, a inni, że znowu co innego. Będą rozmaite zdania, ludziska będą się spierać, dobrze jeżeli nie bić, będą się dzielić i stąd różne partje.

Współpracownik. Dobrze Pan to wytłumaczył. Powiedział Pan, że ludziska będą się spierać, dobrze, jeżeli nie bić. A to dlaczego.

Gość. Chyba dlatego, że każdemu się zdaje, że on jedynie ma rację.

Współpracownik. I to Pan dobrze powiedział. Proszę mi jeszcze powiedzieć, czy wszyscy, jeżeli każdy wśród nich o tej samej rzeczy mówią oddzielne zdania, mogą mieć rację? np. jakby o jakim drzewie będzie mówił jeden, że jest białe, drugi, że szare, trzeci, że brunatne, czwarty, że czarne i t. p.

Gość. Gdzie tam, najwyżej jeden będzie miał rację, a może i nikt, bo to drzewo może być żółte. Rozumiem, że to samo może być i w partiach politycznych.

Współpracownik. Jeżeli o kolorze drzewa nie jest jednakowe zdanie patrzących na to drzewo, to czemu się to dzieje?

Gość. Chyba tem, że nie wszyscy patrzący mają dobry wzrok, a jeżeli się wszyscy mylą, to mają zły wzrok, czemś zastonięty.

Współpracownik. Bardzo dobrze. A jeżeli wśród partji nie ma jednego i tego samego zdania o jakiejś rzeczy, to dlaczego to bywa?

Gość. Chyba, że mają zastonięty czemś wzrok. Współpracownik. A czem ten wzrok może być zastonięty?

Gość. No, chyba tem, że każdy o sobie tylko myśli, dla siebie chciałby tylko dobra i o innych zapomina, a nawet się gniewa, jeżeli inny też chce, aby mu dobrze było. Ale ja tu gadu, gadu, dobrze mi jest, a tam na mnie ciekają. Czy Pan pozwoli, że drugi raz przyjdę, aby porozmawiać dalej. Myśmy dopiero rozpoczęli rozmowę.

Współpracownik. Bardzo proszę.

Gość. A kiedy?

Współpracownik. Kiedy Pan sobie tylko życzy.

Gość. Kłaniam się. Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus.

Współpracownik. Na wieki wieków. Do widzenia.

Prawdziwie pokorny, w niczem nie widzi krzywdy dla siebie.

(św. Fr. Sal.)

Z Janowa Podlaskiego.

Stuletnią rocznicę powstania Listopadowego obchodzono w miasteczku naszym bardzo uroczysto. Dnia 29 listopada w kolegiacie uroczystą Mszę św., w asyście alumnów seminarjum duchownego, celebrował Ks. Rektor Lipiński. Pienia religijne pod batutą alumna Stępnia, przyakompanjowaniem p. Okonia wykonał chór seminaryjny.

O godzinie siedmiej wieczorem w gmachu Seminarjum Duchownego odbyła się akademja, przez alumnów urządzona. Złożyły się na nią rozmaite reprodukcje: Słowo wstępne. Jeszcze Polska nie zginęła (orkiestra), referat p. t. „Geneza, przebieg i skutki powstania”, kilka pięknych deklamacyj, śpiew na cztery głosy, muzyka smyczkowa; zakończono odpiewaniem Boże coś Polskę.

Druga akademja odbyła się dnia następnego w Domu Ludowym. Program wypełniono referatem o przyczynach, możliwości powodzenia i skutkach powstania, mową o ówczesnym senatorze w Janowie zamieszkałym, ks. biskupie Gutkowskim, śpiewem i odegraniem dwóch sztuk teatralnych przez działwę szkolną, żywym obrazem przy grobie poległych w r. 1830-31. Akademję zakończono odpiewaniem Roty (Nie rzucim ziemi) przez wszystkich obecnych.

R. N.

Prześladowanie religji w Rosji sowieckiej trwa nadal z niestabnącą siłą.

Pewne pisma utrzymują, że sowieci zaniechali prześladowania religji. Twierdzenie to jest niezgodne z prawdą. Już sam rozwój liczebny związku bezbożników świadczy, z jaką energją bolszewicy występują przeciwko wszelkim objawom życia religijnego. Związek ten liczy obecnie około 2½ miliona członków. W ubiegłym roku niektórzy przedstawiciele jego mówili o konieczności unikania gwałtów, ale lewe skrzydło związku domagało się metod radykalnych i ono odniosło zwycięstwo. Wszelchadny dyktator, Stalin, w walce z religją jest zwolennikiem środków bezwzględnych. Chce on z życia czerwonej Rosji usunąć wszelkie ślady religji.

To też walka z Bogiem trwa dalej. W większych miastach, jak w Moskwie, Leningradzie i Mińsku założono uniwersytety dla bezbożników. Wynaleziono specjalną pedagogię, którą m. in. charakteryzuje to, że wychowuje ona dzieci w duchu bezbożności już od najmłodszego wieku.

Nie ulega wątpliwości, że niewypowiedziane okrucieństwo, które towarzyszy kolektywizacji chłopów, tłumaczy się również nienawiścią komunistów do wiary. Wolni chłopcy w znacznej swej części byli dotychczas wiernymi wyznawcami religii. Na wsi było najtrudniej zamykać i burzyć świątynie. Miały temu zaradzić kolektywy, gdzie niema miejsca na żadną wiarę w Boga. Dotychczasowa kolektywizacja jest jedną straszną okropnością. Według informacji prasy zagranicznej, rozwiązano 6 milionów gospodarstw wieśniaczych a przeszło 100 000 rodzin chłopskich wywieszczono i przeniesiono do leśnych okęgów północnej Rosji, gdzie ci biedni ludzie muszą pracować wśród najcięższych warunków jako drwale. Przy tej okazji bolszewicy osiągnęli jeden ze swych głównych celów, mianowicie zniszczenie rodziny. W kolektywach niema żadnych rodzin i żadnej moralności, jak to sami komuniści zaznaczają.

Rozumie się samo przez się, że w takich okolicznościach położenie duchowieństwa jest straszne. Wielka jego część znajduje się w okropnych więzieniach i obozach koncentracyjnych. Wielu znosi niewypowiedziane męki na straszliwych wyspach Sołowieckich na morzu Białem, Ci, którzy pozostali jeszcze na wolności nie mają co włożyć do ust. W dniu 4 października r. b. wydano rozporządzenie, zabraniające sprzedawania i dostarczania duchownym wszelkiej żywności.

Tak potwornego prześladowania religii nie było nawet za czasów cesarów rzymskich, od Nerona do Dioklecjana. A mimo to znajdują się ludzie, którzy nazywają je tylko wymysłem. Oddają oni niewątpliwie wielką przysługę katom komunistycznym. — (KAP)

Bacność Druchowie Sekretarze i Druchny Sekretarki!

Zbliża się koniec całorocznej pracy. Wkrótce Związek rozśle do każdego Stowarzyszenia po dwa egzemplarze formularza „Sprawozdanie Stowarzyszeń”. Co z nimi zrobić? Przeczytać dokładnie instrukcję podaną na pierwszej stronie każdego formularza, dokładnie i sumiennie wypełnić.

Jeden formularz wypełniony zostawić w aktach Stowarzyszenia, drugi zaś jak najprędzej przysłać do Związku. Nie zwlekajcie, żeby Związek nie był zmuszony obowiązków tego ponownie Wam przypominać.

Stowarzyszenia, które do Świąt Bożego Narodzenia formularzy sprawozdawczych nie otrzymają, powinny zawiadomić o tem Związek. —

Związek S. M. P. w Siedlcach.

Niniejszym podajemy do wiadomości, że dla Stowarzyszeń S. M. P. będziemy wysyłali tygodnik na ręce XX. Proboszczów.

DZIAŁ GOSPODARCZY.

Jedna z najpewniejszych cech mleczności krów.

Gospodarz udający się na targ, by kupić krowę, często jest w kłopotcie, bo nie wie jak sobie poradzić, by wybrać krowę mleczną i mieć z niej pożytek.

Na targu rzadko można spotkać mleczną krowę, bo zwykle takiej krowy każdy niechętnie się wyzybywa, chyba bieda kogo przycisnie lub gwałtowna potrzeba gotówki.

Co ma jednak zrobić gospodarz, który chce kupić krowę i w tym celu udaje się na jarmark, jak poznać, która krowa mleczna a która nie? Jest jedna oznaka, której żaden handlarz nie może sfałszować, a która niezawodnie wykaże nam czy krowa jest mleczna.

Należy przesunąć ręką po brzuchu krowy między żebrami a wymieniem.

Przekonamy się wtedy, że z obydwóch stron idą grube żyły, są to właśnie żyły które prowadzą krew z wymienia i niedaleko żeber przez dwa otwory znikają wewnątrz klatki piersiowej. Gdy krowa daje dużo mleka np. po ociepleniu, żyły te stają się grubszymi, bo więcej krwi prowadzą. Krowe, która mało daje mleka, posiada te żyły nie tak grube jak krowa mleczna.

Przy pewnej wprawie można łatwo rozpoznać po grubości tych żył mniejszą lub większą mleczność krowy.

Ważną rolę odgrywa tu wielkość otworów, kterými krew wchodzi do klatki piersiowej, muszą one być takie, by jaknajwiększa ilość krwi do niej się dostawała.

Należy więc wyszukać te otwory, jeżeli w otworze zmieści się brzusiec małego palca męskiej ręki — krowa jest mleczną. Im krowa jest mleczniejszą, tem większe posiada te otwory.

Іnż. J. Lentz.

Trochę humoru.

Podczas krwawych walk wojennych nieprzyjacieli od kilku godzin zasympaly pozycję naszych wojsk granatami i szrapnelami, wśród których nie brakło i ciężkich pocisków. W pobliżu jednej kompanji wybuchł ciężki pocisk, zabijając na miejscu kaprala, przyciem najbliższemu żołnierzowi urwało nogę. Żołnierz ten nie mogąc znieść strasznego bólu, zaczął głośno jęczeć, gdy sanitariusz bandażował mu ranę. Na to jeden z towarzyszy broni zwraca się do niego z wyrzutem:

— Cichobys był; to kapralowi urwało głowę i nic nie gada, a ty o głupią nogę robisz tyle krzyku.

W sądzie.

Potężny pies rzucił się na chłopa, który w obronie życia chwycił za widły i położył rozszewrzonego psa trupem. Właściciel psa zaskarżył kmiotka o odszkodowanie.

— Mógłście przecież — perswadował sędzia — użyć najpierw tepej strony widel, a potem dopiero zębów!

— To prawda — odparł chłop spokojnie. — Mógłbym to zrobić, gdyby pies rzucił się na mnie również tępym końcem, a nie odrazu zębami!

Sędzia wydał wyrok ucinający.

Odpowiedzi Redakcji.

P. M. WOCZYŚLO W BIAŁEJ-PODLASKIEJ. Bardzo dziękujemy za jednanie nam abonentów. Tygodnik można zamawiać u XX. Proboszczów. Za wszelkie wiadomości będziemy wdzięczni, prosimy jednak zawsze takowe dobrze sprawdzić, byśmy mogli się na nie powołać w razie potrzeby.

WARUNKI PRENUMERACY: ROCZNIE 8 ZŁ., PÓŁROCZNIE 4 ZŁ., KWARTALNIE 2 ZŁ. 10 GR., MIESIĘCZNIE 75 GR. OGŁOSZENIA: CAŁA STRONICA 100 ZŁ., DROBNE—STOSOWNIE DO OBJĘTOŚCI REDAKCJA RĘKOPISÓW NIE ZWRACA.

Redaktor odpowiedzialny i wydawca Ks. Al. Ejme.

Podl. Druk. Udz. w Siedlcach.